



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-643/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od Alena Perhata, predsjednika vijeća, Brankice Malnar, sutkinje izjaviteljice i Branke Ježek Mjedenjak, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ljilje Horvat, Novo Brdo 26, 44320 Husain, OIB: 72645500546, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Javna ustanova Zagreb, Prisavlje 3, OIB:68419124305, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni broj 12 Sp-940/2019-5 od 29. siječnja 2020., ispravljenog rješenjem istoga suda poslovni broj 12 Sp-940/2019-6 od 31. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Hrvatske radiotelevizije i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni broj 12 Sp-940/2019-5 od 29. siječnja 2020. ispravljeno rješenjem istoga suda poslovni broj 12 Sp-940/2019-6 od 31. siječnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u izreci rješenja, između ostalih i vjerovnika Hrvatska radiotelevizija.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Hrvatska radiotelevizije zbog žalbenih razloga iz članka 353. stavak 1. točka 1. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19 - dalje ZPP) u vezi s odredbom članka 381. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17. - dalje SZ) u vezi s člankom 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP).

U žalbi tvrdi da je pobijano rješenje nerazumljivo i proturječno jer je sud prvog stupnja propustio obrazložiti kako je izvršio vanjsku provjeru imovine potrošača. Tvrdi i da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za donošenjem pobijanog rješenja u smislu odredbe članka 79. a stavak 2. ZSP-a jer nije protekao rok od tri godine od evidentiranja predmetnih osnova za plaćanje.

Predlaže uvaženje žalbe.

Žalba vjerovnika, nije osnovana.

Pazeći po službenoj dužnosti i po prigovoru žalitelja na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu odredbe članka 10. SZ-a te članka 23. ZSP-a, ovaj je sud utvrdio da ne postoje te bitne povrede postupka.

Rješenje nije proturječno, sadrži razloge o odlučnim činjenicama i može se ispitati.

Pravilno je prvostupanjski sud na temelju podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrdio da su za otvaranje i zaključenje predmetnog jednostavnog postupka stečaja potrošača bile ispunjene pretpostavke propisane odredbama ZSP-a, jer je na dan otvaranja ovog postupka bilo evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu manjem od 20.000,00 kn s osnova glavnice, u smislu odredbe članka 79. a stavak 2. alineja 1. ZSP-a.

Protivno žalbenim tvrdnjama, sud prvog stupnja je pravilno utvrdio i da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine (članak 79. a stavak 1. i 2. ZSP-a).

Naime, ovaj uvjet za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača ispunjen je ako potrošač ima evidentiranu bilo koju, jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje u neprekidnom trajanju od tri godine, što znači da se taj rok odnosi i na sada brisane osnove za plaćanje jer su i te osnove do brisanja bile evidentirane. Ispunjenost ove pretpostavke sud utvrđuje uvidom u podatke dostavljene po FINI koja kao javnopravno tijelo sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi pa su za sud relevantni ti podaci.

Nastavno treba kazati da je sud prvog stupnja pravilno izvršio po službenoj dužnosti provjeru imovine potrošača, uvidom u podatke koje mu je dostavila FINA i da je izvršio vanjsku provjeru ZIS-a.

Naime, odredbom članka 79. f. stavak 2. ZSP-a je propisano da je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača.

Budući da je sud uvidom u te podatke utvrdio da potrošač nema imovine i da žalitelj tijekom prvostupanjskog postupka nije tvrdio ni dokazao suprotno (po pozivu suda nije osporio imovinu potrošača u smislu odredbe članka 79. f stavak 1. točka 3. ZPP-a), a teret dokaza te tvrdnje bila bi na žalitelju (u konkretnoj situaciji kada iz provjere koju je pravilno izvršio sud prvog stupnja to ne proizlazi), pravilno je sud prvog stupnja iz tih činjenica izveo

zaključak da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn.

Iz navedenih razloga svi žalbeni navodi su neosnovani te je primjenom odredbe članka 380. stavak 1. točka 2. ZPP-a, u vezi s odredbama članka 10. SZ-a i člankom 23. ZSP-a, valjalo odbiti žalbu i odlučiti kao u izreci.

U Rijeci 19. veljače 2020.

Predsjednik vijeća

Alen Perhat

Broj zapisa: **17894-4262d**

Kontrolni broj: **0e912-78849-c7623**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN PERHAT, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.